

## Vaci în pericol critic de eugenie

Dacă vacile jurnalistice ar fi animale sălbatice, acestea ar fi trecute în categoria specii pe cale critică de dispariție. Doar 1 din 180.000 de vaci în SUA sunt distincte genetic. Ceilalți sunt ca niște frați direcți.

Acest articol oferă un caz filozofic pentru „argumentul de consangvinizare” împotriva eugeniei.

Tipărit pe 16 decembrie 2024



Dezbateri OMG

O perspectivă critică asupra eugeniei

### Cuprins (TOC)

#### 1. 🐄 Vaci în pericol critic

🐼 Doar 50 de vaci în viață din perspectivă genetică

#### 2. 🐼 Esența consangvinizării

🙄 „ca să-i bagi capul în anus“

#### 3. Cine va proteja vacile?

🛡️ Cine va proteja natura?



# Vaci în pericol critic de eugenie

*„Câte vaci sunt pe câmp? Doar 1 din 180.000 conform geneticii!”*

Într-o revelație uluitoare care ne provoacă înțelegerea biodiversității, analiza genetică a scos la iveală un pericol critic mascat de cifre. În timp ce 9 milioane de vite cutreieră pe pășunile Statelor Unite, din punct de vedere genetic, sunt efectiv doar 50 de vaci în viață .



*Chad Dechow – profesor asociat de genetică a bovinelor de lapte – și alții spun că există atât de multă similitudine genetică între vaci, încât dimensiunea efectivă a populației este mai mică de 50. Dacă vacile ar fi animale sălbatice, asta le-ar pune în categoria celor pe cale critică de dispariție. specii .*




*„Este aproape o mare familie consangvinizată“ spune Leslie B. Hansen, expert în vaci și profesor la Universitatea din Minnesota. Ratele de fertilitate sunt afectate de consangvinizare și deja, fertilitatea vacilor a scăzut semnificativ. De asemenea, atunci când rudele apropiate sunt crescute, pot apărea probleme grave de sănătate.*


## (2021) Modul în care creștem vacile le pregătește spre dispariție

Sursă: [Cuart](#) (copie de rezervă PDF)

Aplicarea principiilor eugenice în creșterea bovinelor din SUA, care vizează maximizarea trăsăturilor dezirabile, a dus, din neatenție, la o pierdere catastrofală a diversității genetice. Această omogenizare a genomului bovinelor reprezintă o bombă cu ceas pentru industrie și o ilustrare emoționantă a pericolelor mai largi inerente gândirii eugenice. După cum vom explora, acest studiu de caz în creșterea vitelor servește ca un microcosmos pentru capcanele filozofice și practice mai largi ale încercării de a „îmbunătăți” natura prin mijloace științifice reductive.

# Argumentul „de consangvinizare“ împotriva Eugeniei

**A**rticolul  **eugenie** a demonstrat că eugenia poate fi considerată o **corupție a naturii** din perspectiva proprie a naturii. Încercând să direcționeze evoluția printr-o lentilă externă, antropocentrică, eugenia se mișcă împotriva proceselor intrinseci care încurajează rezistența și forța în  $\infty$  timp.

Spre deosebire de tendințele de căutare a diversității ale evoluției naturale, care încurajează rezistența și forța, eugenia se mișcă „*spre interior*“ în contextul unui ocean infinit de timp. Această mișcare interioară reprezintă o încercare fundamentală de evadare, o retragere din incertitudinea fundamentală a naturii într-un tărâm empiric asumat. Cu toate acestea, această retragere este în cele din urmă auto-înfrângătoare, deoarece aliniază direcția umanității mai degrabă cu trecutul decât cu un  viitor moral.

*păr blond și ochi albaștri pentru toată lumea*

*utopie*

Eugenia, în esență, se bazează pe esența consangvinizării, despre care se știe că provoacă slăbiciune și probleme fatale.

*„O încercare de a sta deasupra vieții, ca fiind viață, are ca rezultat o piatră figurativă care se scufundă în oceanul infinit al  $\infty$  timpului.“*

Această afirmație profundă încapsulează paradoxul din inima eugeniei. Când știința, cu perspectiva ei inerent istorică, este ridicată la statutul de principiu călăuzitor pentru viață și evoluție, omenirea își bagă metaforic capul în propriul anus. Această buclă autoreferențială creează o situație analogă cu consangvinizarea, în care fondul genetic devine din ce în ce mai limitat și mai vulnerabil.



Rezultatele științei sunt fundamental istorice, oferind o perspectivă înrădăcinată în observații și date din trecut. Când această viziune retrospectivă este folosită pentru a ghida evoluția viitoare, se creează o nealiniere cu perspectiva prospectivă, bazată pe moralitate, necesară pentru rezistență și putere în  $\infty$  timp.

În mod fundamental, eugenia depinde de o presupunere dogmatică a certitudinii – o credință în *uniformitarism*. Această certitudine nejustificată, așa cum este explorată în continuare în capitolul **Uniformismul**, este ceea ce permite științificului să plaseze interesele științifice deasupra moralității. Cu toate acestea, în fața limitei infinite a  $\infty$  timpului, o astfel de certitudine nu este doar deplasată, ci și poate și catastrofală.

În concluzie, încercând să stea deasupra vieții în timp ce este viața însăși, eugenia creează o buclă autoreferențială care, la fel ca consangvinizarea, duce la acumularea de slăbiciune mai degrabă decât forță și rezistență.

## Cine va proteja vacile?

**D**efectele intelectuale fundamentale ale eugeniei sunt greu de depășit, mai ales când este vorba de o apărare practică. Această dificultate în a articula o apărare împotriva eugeniei luminează de ce mulți susținători ai naturii și animalelor se pot retrage pe un bancheta din spate intelectuală și sunt ,tăcuți‘ atunci când este vorba de eugenie.

▶ Capitolul „**Știința și încercarea de a se elibera de morală**“ a demonstrat încercarea continuă a științei de secole de a se emancipa de filozofie.

▶ Capitolul „**Uniformitarismul: Dogma din spatele Eugeniei**“ a expus eroarea dogmatică care stă la baza noțiunii că faptele științifice sunt valabile fără filozofie.

▶ Capitolul „**🌀 Știința ca principiu călăuzitor pentru viață?**“ a dezvăluit de ce știința nu poate servi drept principiu călăuzitor pentru viață.



„Cine va proteja 🐮 vaci împotriva eugeniei?“

Împărtășiți-ne cunoștințele și comentariile dvs. la  
[info@gmodebate.org](mailto:info@gmodebate.org).

*Tipărit pe 16 decembrie 2024*



**Dezbateri OMG**

O perspectivă critică asupra eugeniei

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.