

Daniel C. Dennett

Această carte electronică oferă dovezi că „Faustus5” este profesorul de filozofie Daniel C. Dennett care se angajează într-o discuție acerbă despre științific.

Tipărit pe 16 decembrie 2024



Dezbateri OMG

O perspectivă critică asupra eugeniei

Cuprins (TOC)

1. 🤖 Dovada că Faustus5 este Daniel C. Dennett
2. Fuziunea identității
3. Dovezi emoționale
4. Poziție filosofică consecventă
5. Concluzie
6. Carte electronică gratuită
 - 6.1. Colecția de cărți electronice

Acest articol este o anexă a unei cărți electronice gratuite de apărare a științificului de către **Daniel C. Dennett** într-o discuție publică.



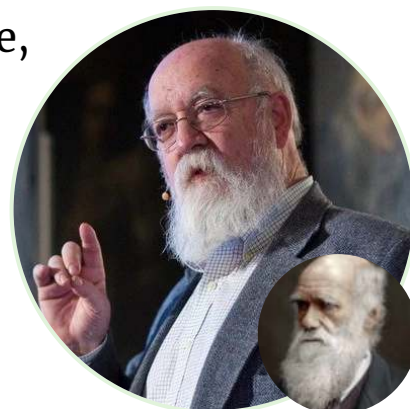
(2024) „*Despre hegemonia absurdă a științei*“

O carte fără sfârșit... Una dintre cele mai populare discuții de filozofie din istoria recentă.

Sursă:  GMODebate.org

Dovada că Faustus5 este Daniel C. Dennett

Într-o discuție populară pe forum de filozofie, un utilizator numit Faustus5 afișează un model de comportament și răspunsuri emoționale care sugerează cu tărie că, de fapt, renumitul filosof **Daniel C. Dennett** participă anonim într-o manieră semi-deschisă.



Charles Darwin sau Daniel Dennett?

La începutul discuției, Faustus5 face o afirmație extraordinară:



„Ei bine, știi munca lui Dennett mai mult decât orice filosof de pe pământ, probabil mai bine decât oricine ai întâlnit vreodată...”

Această afirmație depășește simpla familiaritate academică. Folosirea „*oricărui filosof de pe pământ*” include în mod logic Dennett însuși, făcând această afirmație adevărată numai dacă Faustus5 este Dennett.

În urma acestei afirmații, Faustus5 subliniază în mod repetat importanța onestității intelectuale în timp ce apără opiniile lui Dennett:

„Nu îl puteți găsi făcând asta în propriile sale cuvinte, care ar trebui să sune imediat semnalul de alarmă dacă aveți vreo onestitate intelectuală și credeți că reprezentarea corectă a punctelor de vedere cu care nu sunteți de acord este esențială pentru a fi un bun savant.“

„A fi sincer cu privire la ceea ce oamenii cu care nu sunteți de acord cred că este o virtute destul de importantă dacă o bună știință este ceva pe care îl prețuiești.“

„Adică, numai bunul simț ar trebui să dicteze că, dacă se ceartă cu oameni care se autointitulează în mod deschis eliminativiști din cauza eliminativismului lor, este cam stupid să-i spui așa ceva.“

Acest accent întărește afirmația anterioară a cunoștințelor de neegalat și creează o legătură logică: fie Faustus5 este Dennett, fie își încalcă propriile standarde etice.

Discuția a câștigat rapid atenția, ajungând la mii de răspunsuri în câteva zile, primele 40-50 de pagini fiind concentrate pe vizualizările lui Dennett. Pe parcursul acestei discuții, Faustus5 are:

- ▶ A susținut cunoștințe de neegalat despre munca lui Dennett.

- ▶ A subliniat onestitatea intelectuală și reprezentarea corectă a pozițiilor filozofice cu privire la munca lui Dennett.

- ▶ Au îmbinat perfect identitatea lor cu cea a lui Dennett.

Îmbinarea perfectă a identității

Faustus5 îmbină în mod constant identitatea sa cu cea a lui Dennett:

„Ceea ce spunem Dennett și cu mine este că qualia nu sunt reale și că qualia sunt o înflorire teoretică proastă care nu este necesară, nu că există stări mentale care nu există.“

„Practic, sunt de acord cu tot ce scrie Dennett peste 100%.“

Alinierea perfectă și utilizarea interschimbabilă a lui „Dennett și vă“ sugerez cu tărie o identitate comună. Ulterior, Faustus5 demonstrează înțelegerea unei persoane din interior cu privire la poziția filozofică a lui Dennett:

„Nu, Dennett doar crede că experiențele nu au toate calitățile pe care cei care cred în qualia insistă să le aibă. Este mai mult deflaționist decât eliminativist.“

Această distincție nuanțată arată o înțelegere profundă a poziției lui Dennett, care depășește ceea ce ar putea articula un savant obișnuit. De asemenea, Faustus5 se apără cu fermitate împotriva interpretărilor greșite, așa cum am menționat mai devreme: *„nu îl puteți găsi făcând asta în propriile sale cuvinte...“* .

Dovezi emoționale

Un utilizator, Atla, a făcut următoarea observație:

Bine, așa că vă putem rezuma poziția astfel:

- *numai filozofii idioți ar respinge existența qualia (cum ar fi simțirile și gusturile)*
- *numai filozofii idioți ar crede în existența qualia (cum ar fi sentimentele și gusturile)*

Logica Dennett pentru victorie..

Ca răspuns la comentariul lui Atla, Faustus5 reacționează cu o emoție intensă:

Îți place să inventezi prostii, nu-i așa?

Înțeleg; este literalmente tot ce ai rămas.

Izbucnirea emoțională dezvăluie un nivel de investiție personală în discuție care depășește cu mult ceea ce ne-am aștepta de la cineva care doar apără opiniile lui Dennett.

Răspunsul sugerează că Faustus5 percepe comentariul lui Atla ca o provocare directă a propriei identități. Cu toate acestea, Faustus5 și-a dezvăluit efectiv identitatea ca Dennett la începutul discuției, cu afirmația că cunoașterea de neegalat a muncii lui Dennett. În acest context, răspunsul emoțional al lui Faustus5 la

comentariul lui Atla „*logica Dennett pentru victorie.*“ capătă o semnificație diferită:

- ▶ Izbucnirea emoțională nu este o reacție la a fi „*descoperit*“, ci o apărare pasională a ideilor lui Dennett împotriva a ceea ce el percepe ca denaturare sau simplificare excesivă.

- ▶ Reacția emoțională dezvăluie mizele personale implicate. Dennett nu apără doar idei, ci și munca și moștenirea intelectuală a vieții sale în timp real, în fața unui public numeros de colegi.

- ▶ Decizia de a răspunde emoțional, având în vedere natura publică a forumului, este o alegere conștientă. Răspunsul emoțional, departe de a fi inconsecvent cu identitatea lui Dennett, îl întărește de fapt. Arată persoana reală din spatele argumentelor filozofice, implicându-se sincer și emoțional cu criticile ideilor sale.

Poziție filosofică consecventă


Pozițiile filozofice ale lui Faustus⁵ se aliniază în mod constant cu opiniile cunoscute ale lui Dennett:

„Bărbatul despre ontologie și metafizică nu va face decât să piardă timpul tuturor și servește de fapt interesele celor pentru care este esențial ca noi ceilalți să rămânem înstrăinați.”

„Când aceste presupuneri le permit ființelor umane să rezolve probleme reale și să răspundă la întrebări reale, distrugerea acelor presupuneri mi se pare un exercițiu academic fără rost, care nu produce nimic de valoare. Exact genul de lucru care dă pe bună dreptate filozofiei o reputație proastă.”

Aceste afirmații reflectă abordarea pragmatică a filosofiei a lui Dennett și scepticismul său față de anumite tradiții filozofice. Atitudinea disprețuitoare față de anumiți filozofi este, de asemenea, în concordanță cu poziția publică a lui Dennett:

Dennett: „Orice fel de discuție filozofică care se aventurează pe un teritoriu vag și prost definit, fără nicio speranță de a rezolva probleme reale, reale pentru ființele umane reale, nu înseamnă nimic pentru mine, așa că știința este suficient de fundament.“

 *Hereandnow: „Nu Nu NU. Sunt MULTE acolo. Sunteți disprețuitor pentru că educația voastră este lipsită de cârmă din punct de vedere filosofic, ontologic și asta pentru că nu citiți dincolo de știință în temeiurile științei și experienței. Citește Kant, Kierkegaard, Hegel (despre care îi cunosc mai puțin decât alții), Husserl, Fink, Levinas, Blanchot, Henry, Nancy (francezii sunt extraordinari) Heidegger, Husserl, chiar și Derrida și alții. ACEST este locul în care filosofia devine interesantă.“*

Dennett: „Nu sunt deloc interesat de niciunul dintre acești oameni. Niciunul.“


CAPITOLUL 5.

Concluzie

Concluzia logic necesară este că Faustus5 este renumit profesor de filozofie [Daniel C. Dennett](#), angajându-se într-o formă de discurs filosofic care îmbină personalul cu academicul, emoționalul cu logicul, într-o manieră care este posibil în mod unic în online anonim. forumuri.

Carte electronică gratuită

Apărarea științificului de la Daniel C. Dennett

Discuția filozofică „*On the absurd hegemony of science*“ la care a participat **Daniel C. Dennett**, apărându-și părerile științifice, este acum disponibilă ca o carte electronică gratuită de la  GMODEbate.org. Această resursă oferă filozofilor și cititorilor interesați oportunitatea de a explora argumentele lui Dennett în profunzime, fie vizitând discuția publică originală despre **Clubul de filosofie online**, fie descarcând cartea electronică gratuită.

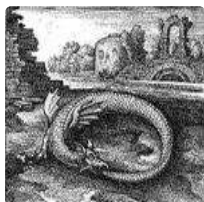



(2024) „*Despre hegemonia absurdă a științei*“

O carte fără sfârșit... Una dintre cele mai populare discuții de filozofie din istoria recentă.

Sursă: GMODEbate.org

Discuția, inițiată de utilizatorul **Hereandnow**, prezintă un schimb intens între Hereandnow și Dennett, cu sute de mesaje înainte și înapoi. Dezbaterea se caracterizează prin profunzime, rigoare și, uneori, dezacord aprig. De exemplu:



 **Hereandnow**: „*Grrrr. Bărbatul fără sens este insultător. Filozofilor nu le pasă de bâlbâiala fără sens. Iată ce este bâlbâiala fără sens: este ceea ce se produce atunci când opinia depășește înțelegerea.*“

Colecția de cărți electronice

Această carte electronică face parte dintr-o serie de publicații gratuite de la 🦋 GMODEbate.org care abordează subiecte strâns legate. Alte cărți electronice din serie explorează bazele filozofice ale 🧬 eugeniei, *științismul*, mișcarea mai largă *,de emancipare a științei de filozofie'*, *„narațiunea antiștiință“* și formele moderne de închiziție științifică.



(2024) Colecție de cărți electronice de filosofie gratuită

Sursă: 🦋 GMODEbate.org

Ca parte a cercetării noastre despre AI și conștiință, am investigat opiniile lui Dennett în cartea electronică *„Perspectiva IA teleonomică“*. Această publicație, împreună cu altele din serie, oferă un context crucial pentru înțelegerea rădăcinilor filozofice ale 🧬 eugeniei sau *„ale OMG-urilor antropocentrice“*, oferind perspective valoroase pentru cei care doresc să dezvolte o apărare intelectuală a 🌱 **Naturii**.

Tipărit pe 16 decembrie 2024



Dezbateri OMG

O perspectivă critică asupra eugeniei

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.