

Oponenții filipinezi ai Orezului de Aur OMG sunt descriși și ignorați drept „ludiți anti-știință”

Activiștii filipinezi anti-OMG sunt prost reprezentați și ignorați de presa globală.

Tipărit pe 16 decembrie 2024



Dezbateri OMG

O perspectivă critică asupra eugeniei

Cuprins (TOC)

1. Respinge orezul auriu!

1.1. Înfațișați ca „ludiți anti-știință” care provoacă moartea a mii de copii

2. Narațiunea „anti-știință Ludittes”

2.1. Natura acuzatoare a narațiunii

2.2. Apeluri la urmărire penală: Drumul către Inchiziție

2.2.1. Escaladarea la amenințarea securității

3. 2024 Curtea Supremă Interzicerea orezului OMG

3.1.  Mass-media globală deturnează atenția către **GREENPEACE**

3.2.  MASIPAG îl acuză pe The Guardian de „înșelăciune”

3.3. Unghiul corupției

4. Concluzie

5. Stop Golden Rice Network (SGRN)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

CAPITOLUL 1.

*“Pământul nostru, mâncarea noastră,
orezul nostru!”*

Respinge orezul auriu!

Orez OMG din Filipine

Un exemplu de caz al unei inchiziții „antiștiințifice“

În 2013, oponenții filipinezi ai orezului OMG, grupați în **Oprește orezul de aur! Rețea (SGRN)**, au distrus un câmp de testare de Orez Auriu OMG care fusese plantat fără știrea sau acordul lor. Această acțiune a stârnit indignare globală și a pus în mișcare o narațiune de un deceniu care i-ar eticheta pe acești oponenți drept „*ludiți anti-știință*“ responsabili pentru moartea a mii de copii. Cazul Filipinelor oferă un exemplu clar al modului în care narațiunea „*anti-știință*“ poate fi folosită pentru a reduce la tăcere preocupările legitime și poate duce la o formă modernă de inchiziție.

Narațiunea „anti-știință Ludittes“

De la incidentul din 2013, oponenții OMG-urilor din Filipine au fost prezentați în mod constant în mass-media globală ca persoane care gândesc înapoi, ale căror acțiuni duc direct la mortalitatea infantilă. Această narațiune a fost propagată prin diverse canale, inclusiv organizații științifice proeminente și instituții media.



Christopher Mayes, lector superior de filosofie la Universitatea Deakin, a rezumat situația:

Revolta globală a avut loc după ce un grup de fermieri filipinezi a distrus o recoltă de testare de orez auriu. Nu a existat o recunoaștere redusă a luptei din Sisif a fermierilor din țări precum Filipine, Bangladesh și India, totuși acești fermieri au fost descriși ca fiind ludiți anti-știință care provoacă moartea a mii de copii .

Sursă: phys.org

Această caracterizare a fost amplificată și mai mult de declarațiile unor personalități politice precum fostul secretar de mediu al Regatului Unit **Owen Paterson**, care a declarat:



Grupurile de mediu care luptă împotriva folosirii culturilor modificate genetic în Africa și Asia sunt „nelegiuite“ și pot condamna milioane de oameni la o moarte prematură.

Natura acuzatoare a narațiunii

Eticheta „*anti-știință Luddiți*“, atunci când este combinată cu acuzațiile de a provoca moartea copiilor, creează o narațiune puternică și periculoasă. Această încadrare depășește simplul dezacord, poziționând efectiv oponentii OMG-urilor drept criminali responsabili pentru victimele în masă. Retorica a fost întărită constant prin diverse mijloace media, inclusiv videoclipuri cu titluri precum „*Ending The Largest Killer of Children in the World*“, care au ajuns la milioane de spectatori la nivel global.

Această narațiune acuzatoare are un dublu scop: delegitimizează opoziția față de OMG-urile creând, în același timp, un imperativ moral de acțiune împotriva acestor presupuși „*ucigași de copii*“. Limbajul folosit reflectă justificări istorice pentru inchiziții, în care dizidenții erau catalogați drept eretici.

Apeluri la urmărire penală: Drumul către Inchiziție

Narațiunea a escaladat la solicitări explicite de urmărire penală a oponentilor OMG-urilor. În 2020, Proiectul de alfabetizare genetică a declarat:

„*Cel puțin 200.000 de oameni mor în fiecare an Orezul auriu OMG este ținut în afara pieței.*“

Și mai alarmant, profesorul de la Harvard **David Ropeik** a declarat:

„Acestea sunt morți reale... Este absolut corect să acuzi că opoziția față de această aplicare specială a alimentelor modificate genetic a contribuit la moartea și rănirea a milioane de oameni. Oponenții Orezului de Aur care au provocat acest rău ar trebui să fie trași la răspundere.“

Bilanțul uman al isteriei anti-OMG: 1,4 milioane de „ani de viață“ pierduți din 2002

Sursă: [The Breakthrough Institute](#)

Acest apel la responsabilitate, venit din interiorul comunității științifice, sugerează că cei care pun la îndoială sau se opun OMG-urilor ar trebui să se confrunte cu consecințe pentru opiniile lor.

CAPITOLUL 2.2.1.

Escaladarea la amenințarea securității

În 2021, instituția științifică internațională a dus narațiunea cu un pas mai departe. După cum a raportat în *Scientific American*, ei au cerut combaterea antiștiinței ca o amenințare la securitate, la fel cu terorismul și proliferarea nucleară:

(2021) Mișcarea antiștiință se extinde, se globalizează și ucide mii de oameni

Antiștiința a apărut ca o forță dominantă și extrem de letală și una care amenință securitatea globală, la fel ca terorismul și proliferarea nucleară. Trebuie să lansăm o contraofensivă și să construim o nouă infrastructură pentru a combate antiștiința, așa cum am făcut-o pentru aceste alte amenințări mai recunoscute și stabilite.

Antiștiința este acum o amenințare mare și formidabilă pentru securitate.

Sursă: [Scientific American](#)

Această escaladare de la etichetarea oponentilor drept „*ludiți anti-știință*” până la încadrarea lor ca amenințări la securitate oglindește logica inchizițiilor istorice, în care dizidenții erau văzuți ca amenințări la adresa însăși structura societății.

2024 Curtea Supremă Interzicerea orezului OMG

La 19 aprilie 2024, Curtea Supremă din Filipine a emis o interdicție asupra orezului auriu modificat genetic și a vinetelor modificate genetic în țară. Această hotărâre a justificat acțiunile oponentilor OMG-urilor care au fost defăimat de peste un deceniu. Cu toate acestea, răspunsul unor instituții media a dezvăluit un model perturbator de deviere și stigmatizare continuă.

The Guardian a publicat un articol intitulat *„O catastrofă”* : *Greenpeace blochează plantarea de orez auriu ,care salvează vieți’*. Această încadrare a întărit subtil narațiunea „ucigașului de copii,” în timp ce a transferat vina pe **GREENPEACE**, reducând efectiv la tăcere oponentii locali filipinezi OMG. Articole similare au apărut în alte publicații:

- ▶ **The Spectator: Copii ar putea muri din cauza Activismului cu orezul de aur al lui Greenpeace**
- ▶ **Reason: Cruciada Greenpeace va orbi și va ucide copii**



MASIPAG: „un răspuns la articolul lui The Guardian despre Orezul Auriu OMG“

Această strategie de deviere a fost rapid identificată și criticată de **MASIPAG**, o rețea de fermieri și oameni de știință din Filipine. Într-un răspuns oficial, MASIPAG a declarat:

*Articolul lui The Guardian susține în mod incorect și înșelător că **GREENPEACE** „a convins“ instanța să oprească operațiunile OMG Golden Rice. Detaliile cazului sunt de cunoștință publică, dar The Guardian a ignorat faptele, asemănător cu un colonialist care ignoră adevărata narațiune a localnicilor.*

The Guardian a concentrat în mod conștient numărul de oponenți filipinezi OMG Golden Rice în „fermierii locali“, ceea ce pentru noi este un pas clar pentru a reduce la tăcere narațiunea poporului filipinez.

CAPITOLUL 3.3.

Unghiul corupției

Abaterea atenției către **GREENPEACE**, în ciuda faptului că decizia instanței se bazează pe dovezi de la petiționarii filipinezi locali, ridică întrebări cu privire la potențiala corupție în narațiunea despre Orezul de Aur OMG. Încă din 2011, **Marcia Ishii-Eiteman**, un om de știință senior cu experiență în ecologia insectelor și managementul dăunătorilor, a subliniat interesele din spatele Golden Rice:

„O elită, așa-numita Consiliu Umanitar, unde Syngenta se află – împreună cu inventatorii Golden Rice, Fundația Rockefeller, USAID și experți în relații publice și marketing, printre alții. Nici un fermier, un indigen sau măcar un ecologist sau sociolog care să evalueze imensele implicații politice, sociale și ecologice ale acestui experiment masiv. Iar liderul proiectului Golden Rice al IRRI din Filipine este nimeni altul decât Gerald Barry, anterior director de cercetare la Monsanto.“



Sarojeni V Rengam, director executiv al **Rețeaua de acțiune pentru pesticide (PAN) Asia și Pacific**, a numit GMO Golden Rice un cal troian al industriei OMG:

„Golden Rice este într-adevăr un cal troian ; o cascadorie de relații publice realizată de corporațiile din agrobusiness pentru a obține acceptarea culturilor și alimentelor modificate genetic (GE).“

Concluzie

Cazul din Filipine OMG Golden Rice oferă un exemplu clar al modului în care narațiunea „*anti-știință*“ poate fi folosită pentru a reduce la tăcere opoziției și poate duce la o formă modernă de inchiziție. Natura acuzatoare a etichetei „*anti-știință ludite*“, combinată cu pretențiile de a provoca moartea copiilor, creează un mediu periculos în care preocupările legitime sunt respinse și cei care le ridică sunt amenințați cu urmărirea penală.

Răspunsul la hotărârea Curții Supreme din Filipine din 2024 demonstrează în continuare modul în care această narațiune poate fi manipulată, abaterea atenției de la vocile locale și menținând stigmatizarea oponentilor OMG-urilor. Acest caz servește ca un avertisment dur cu privire la potențialul ca discursul științific să fie corupt de interesele create și pericolele acceptării necritice a încadrării „*antiștiințifice*“ a problemelor complexe.

Pentru a aprofunda fundamentele filozofice ale narațiunii „*antiștiințifice*“ și implicațiile sale pentru discursul științific, în special în contextul dezbaterii OMG-urilor, cititorii sunt încurajați să exploreze:

„Anti-știință“ : o inchiziție modernă

Sursă:  GMODebate.org

CAPITOLUL 5.

Stop Golden Rice Network (SGRN)

Credem că Orezul Auriu OMG este inutil și nedorit și este vândut de corporații doar pentru agenda lor de profit. Golden Rice nu va face decât să întărească stăpânirea corporațiilor asupra orezului și agriculturii și va pune în pericol agrobiodiversitatea și sănătatea oamenilor. Prin urmare, fermierii, consumatorii și sectoarele de bază au militat împotriva orezului de aur încă de la mijlocul anilor 2000, inclusiv deștrădăcinarea istorică a testelor de câmp cu orez de aur din 2013.

stopgoldenricenetwork.org

[@SGRNAsia](https://www.instagram.com/SGRNAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAsia)



Oprește orezul de aur! Rețea (SGRN)

Tipărit pe 16 decembrie 2024



Dezbateri OMG

O perspectivă critică asupra eugeniei

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.